(122)

HIGH COURT OF JUDICATURE CHHATTISGARH :BILASPUR

SINGLE BENCH : HON'BLE SHRI S.R. NAYAK, CJ.

Writ Petition No. 1114 of 2003.

याचिकाकर्ता/आवेदक : श्री राम जानकी मंदिर, रामपहाड़ी रतनपूर, जिला बिलासपुर
द्वारा : उसके सरबराकार श्री चन्द्रकान्त देशमुख आ. दिनकर राव देशमुख के आम मुख्तियार महेश प्रसाद दुबे आ. बलभद्र प्रसाद दुबे उम्र 53 वर्ष, निवासी महामायी पारा, रतनपुर, तहसील कोटा, जिला बिलासपुर (छ.ग.)

–विरूद्व–

अनावेदकगण :

1. छत्तीसगढ शासन
द्वारा जिलाध्यक्ष बिलासपुर {छ.ग.}

2. मुख्य कार्यपालन अधिकारी
नगर पंचायत रतनपुर तह. कोटा, जिला बिलासपुर {छ.ग.}

3. कार्यपालन यंत्री
लोकस्वास्थ्य यांत्रिकी विभाग,
खण्ड बिलासपुर {छ.ग.}

Present : Shri P.Diwaker, learned Sr. Advocate with Shri P.R. Patankar, learned counsel for the petitioner.
Shri Utkarsh Verma, learned Dy.G.A. for the State/ respondents 1 and 3.
Shri Ranbir Singh, learned counsel for respondent No.2.

Oral Order
(12th January, 2006)

A careful perusal of the averments of the writ petition would reveal that according to the petitioner, the petition schedule property is not the property of the Government and it is the property owned and possessed by Ram Janki Mandir. It is, therefore, alleged that the

District Collector and other authorities ought not to have permitted removal of earth and stone for the purpose of construction of overhead tank in the shrine. With these allegations, the petitioner has prayed for the following reliefs:-

7.1 यह कि अनावेदकगणों के विरुद्ध स्थायी निषेधाज्ञा न्यायहित में पारित करना उचित होगा कि वे याचिकाकर्ता के श्री रामचंद्र मंदिर, रामटेकरी के प्रबंध, स्वत्व, स्वामित्व व आधिपत्य में एवं उनके उपयोग एवं उपभोग में किसी भी प्रकार का अवरोध भविष्य में कभी भी उत्पन्न न करें ।

7.2 यह कि अनावेदकगणों को निर्देशित किया जावे कि वे रामटेकरी (रामपहाड़ी) रतनपुर पर किये जा रहे अवैध निर्माण कार्य एवं उत्खनन कार्यों को तत्काल रोक देवें।

7.3 यह कि राजस्व प्रकरण कमांक 89/ए–19/2001–2002 में जिला कलेक्टर बिलासपुर द्वारा पारित आदेश दिनांक 13.06.2002 को निरस्त किया जावे।

7.4 यह कि प्राचीन धार्मिक आस्था के केन्द्र राममंदिर, रामटेकरी, रतनपुर में अनावेदकगणों द्वारा किये गए अवैध कार्यों के परिणामस्वरुप हुई क्षति की पूर्ति हेतु अनावेदकगणों से मंदिर को हुई क्षति को दुरुस्त करने हेतु बतौर क्षतिपूर्ति रुपये 25000/– (रुपये पच्चीस हजार मात्र) दिलाया जावे।

7.5 यह घोषित किया जावे कि उपरोक्त राम टेकरी (राम पहाड़ी) अनावेदक क. 1 व 2 के स्वत्व एवं स्वामित्व की न होकर उक्त श्री रामचन्द्र मंदिर, रामटेकरी, रतनपुर की पहाड़ी एवं अचल संपत्ति है।

7.6 यह कि उपरोक्त तथ्य एवं परिस्थितियों के अनुसार माननीय न्यायालय जैसा उचित समझे वैसा अनुतोष याचिकाकर्ता को दिलाये जाने की दया हो।

If the petition schedule property is owned and possessed by the petitioner – Ram Janki Mandir and there is any encroachment or interference by the stranger, the deity represented by the committee of the management could workout the legal remedies by instituting a suit

before the jurisdictional civil Court. This Court cannot be converted into a civil Court. The remedy that may be granted by the civil Court after adjudication and trial is more efficacious, comprehensive and quite effective than the remedy that may be granted under Article 226 of the Constitution. Although, at the time of hearing, learned Senior Advocate for the petitioner would restrict the claim that a direction be issued to the respondent-State authorities to prevent encroachment and interference with the schedule property by the strangers, that prayer cannot be granted for the obvious reason that in the writ petition it is specifically claimed that the schedule property is not the property of the Government. If the shrine were to situate in the Government property, perhaps, the request made by the learned counsel for the petitioner would have been considered favorably. Be that as it may, it is not the case of the petitioner that the petitioner is left with no legal remedies to protect the schedule property. In the circumstance, I dismiss the writ petition without expressing any opinion on the claims made by the petitioner and the contesting respondents in their respective pleadings. All the contentions are left open to be agitated before the jurisdictional civil Court.

Sd/-
Chief Justice